



# Estudo de caso de Lisboa: Conferência de decisão

Working package 6 | Junho, 2017



The EURO-HEALTHY project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under Grant Agreement No 643398.



Conferência de decisão:  
Participantes e equipa de  
facilitação

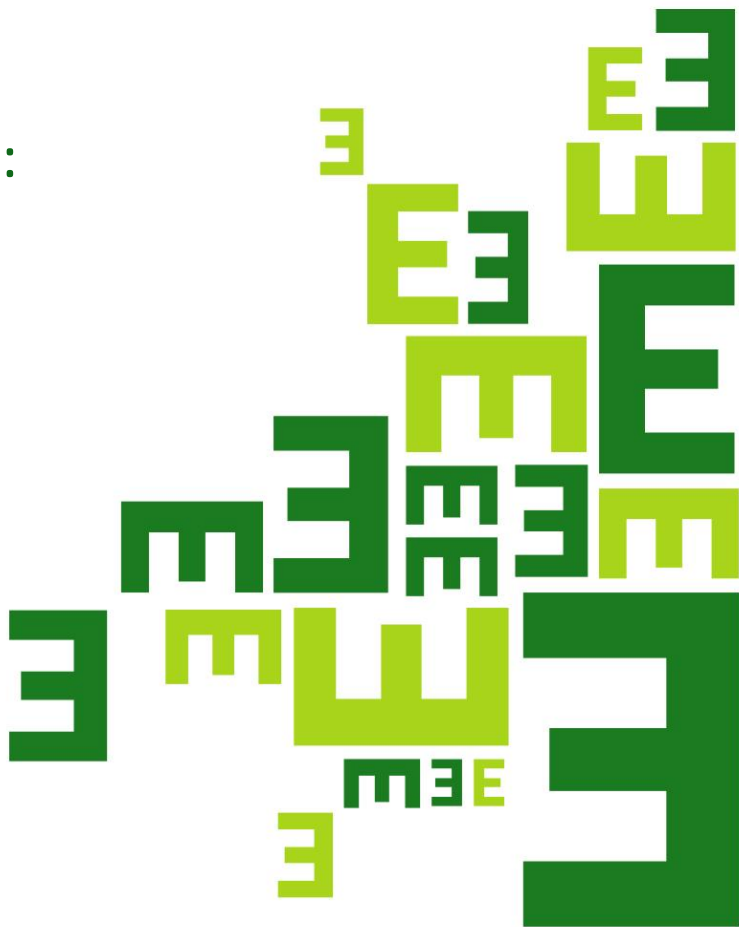


## ■ Participantes na conferência de decisão e equipa de facilitação



- A conferência de decisão decorreu em quatro sessões de trabalho: 26 de Maio das 9h30 às 13h00, 26 de Maio das 14h00 às 18h30, 29 de Maio das 9h30 às 13h00 e 29 de Maio das 14h00 às 16h00.
- 16 avaliadores participaram na conferência de decisão: *Ana Cristina Correia, Ana Gouveia, Ana Sofia Rocha, Catarina Cruz, Fátima Quitério, Filomena Gerardo, Gonçalo Belo, Graça Silva, Isabel Castanho, João Afonso* (substituído no dia 26 por *Paulo Santos*), *Maria João Frias, Maria Teresa Craveiro, Marta Santos, Rita Filipe* (em representação de *Rafic Nordin*), *Rogério Ribeiro* e *Rui Portugal*.
- Estiveram ainda presentes vários observadores durante algumas sessões, mas não participaram na conferência, nomeadamente: *Adriana Loureiro, Ana Vieira, Célia Campos, Duarte Brito, Jorge Mourão, Manuela Nunes, Maria Santos, Marta Silva, Mauro Pereira, Mónica Oliveira* e *Nicolás Zengarini*.
- As sessões de trabalho da conferência de decisão foram facilitadas por *João Bana e Costa, António Alvarenga* e *Carlos Bana e Costa*, com o apoio das analistas *Teresa Rodrigues* e *Liliana Freitas*. *Paula Santana* e *Paulo Correia* prestaram esclarecimentos sobre as políticas e caracterização do *status quo*, com o apoio de *Ângela Freitas*.

# Conferência de decisão: Atividades



## ■ Atividades

1. **Objeto do processo de avaliação: políticas para a melhoria do *status quo* da saúde da população de Lisboa**
2. **Avaliação das políticas por eixo de intervenção**
3. **Ponderação dos eixos de intervenção**
4. **Avaliação global: benefício das políticas**
5. **Exequibilidade das políticas à luz de dois cenários europeus – ‘Prosperidade sustentável’ e ‘O projeto europeu a falhar’**
6. **Análise de resultados: benefício vs. exequibilidade**

Objeto do processo de avaliação:  
Políticas para a melhoria do  
*status quo* da saúde  
da população de Lisboa



# Caraterização do status quo (SQ)

			SITUAÇÕES CRÍTICAS																											
Eixo de intervenção	Dimensão	Indicador	Desempenhos																											
			Pior	Melhor	Média	Freguesias (CAOP 2013)															São Vicente									
						Ajuda	Alcátara	Alvalade	Arséio	Arroios	Avenida s Novas	Beato	Belém	Berfica	Campo de	Campol de	Camide	Estrela	Lumiar	Maria		Misencó da	Olivais	Parque das	Penha de	Santa Clara	Santa Maria	Santo António	São Domingo	
Ambiente económico e social (ES)	Emprego	Taxa de desemprego (%)	17.6	8.0	12.0	15.5	11.4	9.5	9.6	12.2	9.2	16.6	8.4	13.4	10.7	12.6	12.4	10.4	8.0	16.7	12.6	12.8	8.3	13.1	17.4	13.8	10.4	8.8	13.4	
		Pop. res. que nem trabalha nem estuda (%)	27.3	11.6	18.2	25.1	16.7	16.0	14.5	16.9	13.5	23.9	12.0	18.5	15.0	23.1	20.7	16.4	13.7	28.7	16.9	21.8	16.3	17.2	27.3	21.8	11.6	11.7	18.1	
		População sem-abrigo (Nº)	56.0	1.0	18.0	1.0	12.0	13.0	8.0	32.0	17.0	23.0	16.0	8.0	5.0	15.0	7.0	22.0	8.0	29.0	20.0	13.0	32.0	7.0	1.0	40.0	36.0	4.0	22.0	
Educação (ED)	Educação	Beneficiários de RSI, por 1000 habitantes em idade ativa	233.6	15.8	75.5	143.0	76.0	33.9	43.6	70.3	44.8	135.2	16.8	71.1	46.3	48.7	100.3	28.0	43.4	165.4	52.8	115.2	20.3	85.0	233.9	112.7	45.6	21.0	79.8	
		Abandono escolar (%)	3.4	0.8	1.8	3.4	1.1	1.5	1.6	1.1	1.2	2.8	0.8	2.1	1.5	1.8	2.0	1.1	1.1	2.1	1.5	2.5	1.5	2.0	3.4	2.6	1.6	1.6	2.0	
Dinâmicas demográficas (DD)	Envelhecimento	População idosa a viver sozinha isolada ou muito isolada (%)	28.0	5.6	11.5	7.7	10.1	6.7	11.7	15.0	28.0	7.7	7.6	7.3	10.5	8.9	6.9	10.1	7.5	7.5	16.0	5.6	11.5	27.2	8.3	19.2	12.8	6.9	14.7	
		População idosa com pelo menos uma dificuldade (%)	57.5	35.2	45.4	59.2	46.6	41.5	40.1	45.6	38.1	46.7	38.1	39.2	43.3	46.0	49.2	43.3	37.4	57.5	51.3	47.3	44.1	48.7	39.5	54.5	44.0	35.2	59.2	
		População idosa a residir em edifícios com >3 andares e sem existência de elevador (%)	20.0	0.7	10.7	18.1	14.5	13.2	9.2	13.3	7.9	12.7	8.1	7.3	11.2	10.1	2.7	13.4	1.5	5.7	20.0	12.7	0.7	14.3	5.1	18.9	14.7	7.6	18.8	
Estilos Vida (EV)	Comportamentos de risco	Nados-vivos de mães adolescentes (idade <20 anos) (%)	8.1	0.1	3.3	6.5	2.4	3.4	2.6	1.6	1.4	6.0	1.4	4.3	2.0	3.8	6.0	1.8	2.6	6.4	2.3	1.8	1.0	3.9	8.1	5.8	1.4	0.1	3.5	
		Concentração média anual de PM10 (µg/m3)	35.0	18.7	27.5	25.4	24.8	32.2	33.5	32.0	35.0	23.5	18.7	27.9	30.3	32.0	29.7	23.3	29.1	28.1	21.4	27.7	24.2	26.2	26.1	21.3	31.1	33.8	23.0	
Ambiente físico (AF)	Poluição	Pop. res. afetada por níveis de ruído superiores a 160dBs db (%)	40.9	3.9	17.4	3.9	15.6	23.0	13.6	14.3	22.3	4.9	15.2	16.5	16.3	29.3	29.0	15.5	23.8	16.1	10.1	25.4	12.2	10.3	13.1	13.9	25.2	40.9	5.7	
		Pop. res. potencialmente afetada por inundações (%)	100.0	3.2	38.9	34.7	38.3	45.4	24.5	52.4	40.5	35.1	27.8	53.9	33.6	23.1	14.4	39.8	22.0	3.2	63.0	14.7	20.6	21.8	6.1	100.0	55.1	34.0	73.0	
Ambiente construído (AC)	Condições da habitação	Alojamentos sobrelotados (%)	19.1	7.8	12.7	16.7	14.4	7.8	9.6	11.0	9.6	18.3	7.9	11.8	12.0	15.6	14.7	12.0	8.6	16.8	13.5	9.6	10.2	13.6	18.1	18.3	9.5	8.9	14.5	
		Alojamentos sem aquecimento (%)	28.6	9.1	16.3	29.1	17.8	9.1	9.7	18.4	10.7	21.0	9.4	14.4	13.9	18.4	15.4	15.5	10.4	25.6	22.3	12.7	12.0	19.2	22.6	28.6	14.5	9.4	21.3	
		Edifícios sem acessibilidade através de cadeira de rodas (%)	87.5	29.4	64.1	71.2	39.5	60.5	65.4	69.6	66.6	75.3	57.6	67.5	55.9	62.7	67.9	58.8	38.1	47.9	78.9	66.7	29.4	69.7	66.1	67.5	74.8	57.0	63.6	
Ambiente construído (AC)	Uso do solo, edifício de desenho urbano	Edifícios com necessidade de grandes reparações ou muito degradados (%)	18.0	0.9	7.5	7.6	5.1	2.7	5.6	11.0	4.0	13.0	1.8	1.6	10.4	11.1	13.5	6.1	1.9	7.2	11.3	0.9	10.3	7.0	9.0	18.0	5.2	3.2	12.0	
		Índice de caminhabilidade	-7.9	8.3	-0.2	-1.6	-3.1	0.8	4.7	6.0	4.6	-4.1	-4.8	-2.3	2.1	-3.7	2.8	1.0	-3.2	-7.9	8.3	-5.4	-3.1	-0.1	-7.3	7.5	3.8	-2.8	2.2	
		Tempo médio de acesso ao centro de convívio ou centro de dia mais próximo (min a pé)	29.9	7.5	16.8	10.2	19.0	21.4	17.3	10.1	28.7	29.9	27.9	16.8	8.4	14.8	19.0	10.7	21.0	20.0	7.5	18.4	27.7	15.3	17.4	7.9	10.5	15.1	8.3	
		Tempo médio de acesso ao equip. desportivo mais próximo (min a pé)	29.4	9.4	16.8	14.8	17.8	14.1	14.2	14.0	15.3	19.2	17.1	15.4	25.5	12.8	17.2	22.5	12.6	11.3	17.2	29.4	16.0	9.4	11.5	19.1	13.7	12.4		
		Capacidade de resposta social: Crianças por 1000 hab. 0-4anos	73.7	847.1	374.8	239.2	247.8	627.9	251.8	327.5	383.9	71.7	683.9	144.6	432.5	505.9	402.8	482.4	518.7	458.1	240.2	240.2	207.0	200.4	214.8	330.2	847.1	540.6	336.6	
Transporte e mobilidade	Equipamentos e serviços públicos	Capacidade de resposta social: Idosos por 1000 hab. >65anos	28.4	822.0	128.8	80.4	46.3	86.5	52.9	143.8	46.3	45.9	28.4	55.8	85.8	85.7	113.1	78.3	126.6	122.5	110.8	110.8	82.0	64.7	121.6	387.8	106.2	59.2	107.8	
		Duração média dos movimentos pendulares (min)	28.3	18.8	23.0	25.5	23.7	20.5	20.4	22.1	18.8	25.6	21.6	24.7	20.9	22.2	23.9	21.1	22.6	25.9	22.1	23.9	24.2	25.1	28.3	23.6	19.9	21.1	25.1	
		Pop. que utiliza transportes públicos e modos de transporte suaves diariamente (%)	29.5	74.4	52.0	52.7	55.4	45.5	49.2	65.5	47.2	59.0	29.5	47.9	56.3	53.8	43.5	50.5	37.0	60.0	67.1	49.8	31.7	59.7	53.0	74.4	58.6	38.8	61.7	
Segurança rodoviária (SR)	Segurança rodoviária	Atropelamentos (Nº)	176.0	21.0	83.9	28.0	51.0	176.0	78.0	142.0	154.0	21.0	53.0	128.0	72.0	57.0	54.0	113.0	199.0	63.0	100.0	80.0	68.0	60.0	32.0	137.0	112.0	81.0	44.0	
		Taxa de fatalidade em acidentes de viação (Nº por 1000 vítimas)	27.4	0.0	4.8	0.0	0.0	10.6	12.0	0.0	8.2	0.0	7.7	12.3	0.0	13.5	0.0	0.0	8.8	0.0	27.4	5.7	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Cuidados de saúde (CS)	Oferta	Médicos nos CSP por 1000 habitantes	0.5	1.3	0.7	0.8	0.6	0.7	0.6	0.9	0.8	0.5	0.6	0.9	0.7	0.8	0.9	1.3	0.5	1.1	0.8	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.8	0.7	0.8	0.8
		Enfermeiros nos CSP por 1000 habitantes	0.3	0.9	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5	1.3	0.5	0.7	0.5	0.5	0.7	0.9	0.5	0.5	0.6	0.4	0.4	0.3	0.5	0.5	0.6	0.5	0.4	
Cuidados de saúde (CS)	Utilização	Consultas de saúde materna por nado-vivo	3.2	8.0	4.8	5.6	3.8	3.9	4.1	5.7	3.9	3.2	3.8	6.6	3.4	3.9	6.6	5.5	5.0	6.6	5.4	5.1	5.1	3.2	5.0	8.0	3.2	3.9	5.7	

SIGLA	POLÍTICAS (18)	EIXOS DE INTERVENÇÃO								N.º de EIXOS por POLÍTICA
		AMBIENTE ECONÓMICO E SOCIAL	EDUCAÇÃO	DINÂMICAS DEMOGRÁFICAS	ESTILOS DE VIDA E COMPORTAMENTOS	AMBIENTE FÍSICO	AMBIENTE CONSTRUÍDO	SEGURANÇA RODOVIÁRIA	CUIDADOS SAÚDE	
[coesao]	REFORÇO DA COESÃO SOCIAL E TERRITORIAL - LISBOA CIDADE DE BAIROS	●	●	●				●	●	5
[csp]	REFORÇO E CONSOLIDAÇÃO DA OFERTA DE CUIDADOS DE SAÚDE PRIMÁRIOS			●	●				●	3
[formacao]	PROMOÇÃO DA REORIENTAÇÃO PROFISSIONAL E DA FORMAÇÃO AO LONGO DA VIDA	●		●						2
[abandesc]	COMBATE AO ABANDONO ESCOLAR PRECOCE		●		●					2
[mobsuav]	PROMOÇÃO DE MODOS SUAVES DE MOBILIDADE					●	●			2
[utransp]	PROMOÇÃO DA UTILIZAÇÃO DOS TRANSPORTES COLETIVOS					●	●			2
[reabedif]	REABILITAÇÃO DO PARQUE EDIFICADO					●	●			2
[mobcond]	PROMOÇÃO DA ACESSIBILIDADE PARA PESSOA COM MOBILIDADE CONDICIONADA			●			●			2
[autpdep]	PROMOÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA E AUTONOMIA DA POPULAÇÃO EM SITUAÇÃO DE DEPENDÊNCIA			●					●	2
[litersex]	PROMOÇÃO DA LITERACIA EM SAÚDE E SEXUALIDADE NOS JOVENS		●		●					2
[emprego]	PROMOÇÃO DA EMPREGABILIDADE E EMPREENDEDORISMO	●								1
[semabrig]	INTEGRAÇÃO DA PESSOA SEM-ABRIGO	●								1
[polui]	REDUÇÃO DA POLUIÇÃO SONORA E ATMOSFÉRICA					●				1
[inund]	GESTÃO DO RISCO DE CHEIA E INUNDAÇÕES					●				1
[eftransp]	AUMENTO DA EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NOS TRANSPORTES					●				1
[regenurb]	REGENERAÇÃO DAS ÁREAS DESFAVORECIDAS OU EM DECLÍNIO [EM PARTICULAR NOS BIP/ZIP]						●			1
[segrod]	PROMOÇÃO DA SEGURANÇA RODOVIÁRIA E PEDONAL							●		1
[habit]	PROMOÇÃO DA OFERTA ADEQUADA DE HABITAÇÃO						●			1
<b>N.º de POLÍTICAS por EIXO</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	



Avaliação das políticas por  
eixo de intervenção



## ■ Avaliadores



Nome	Instituição	Eixo de intervenção principal
Ana Cristina Correia	CML/EP-PLHDS - Habitação e Desenvolvimento Social/DDS - Departamento de Desenvolvimento Social	Ambiente físico
Ana Gouveia	CML/DDS - Departamento para os Direitos Sociais	Educação; Estilos de vida e comportamentos
Ana Sofia Rocha	CML/EP-PLHDS - Habitação e Desenvolvimento Social/DDS - Departamento de Desenvolvimento Social	Ambiente construído; Segurança rodoviária
Catarina Cruz	EAPN - Observatório de luta contra a Pobreza (EAPN Portugal/Rede Europeia Anti Pobreza)	Ambiente económico e social
Fátima Quitério	ACES LC - Agrupamento de Centros de Saúde de Lisboa Central	Estilos de vida e comportamentos; Cuidados de saúde
Filomena Gerardo	SCML - Departamento de Ação Social e Saúde da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa	Dinâmicas demográficas
Gonçalo Belo	CML/DMU-DP - Departamento de Planeamento, Divisão do PDM	Ambiente físico
Graça Silva	CML/DMED, DAFD - Departamento da Atividade Física e do Desporto	Educação; Estilos de vida e comportamentos
Isabel Castanho	CML/DMEVAE/NAD - Direção Municipal Estrutura Verde, Ambiente e Energia	Ambiente físico
João Afonso/Paulo Santos	CML/PDS - Pelouro dos Direitos Sociais	Ambiente económico e social
Maria João Frias	CML/SG/DAOSM/EPAP - Plano de Acessibilidade Pedonal	Ambiente construído; Segurança rodoviária
Maria Teresa Craveiro	CML/EP-PLHDS - Habitação e Desenvolvimento Social/DDS - Departamento de Desenvolvimento Social	Dinâmicas demográficas
Marta Santos	CML/GEBALIS - Gestão do Arrendamento Social em Bairros Municipais de Lisboa, EM SA	Ambiente construído
Rita Filipe	ACES LOO - Agrupamento de Centros de Saúde de Lisboa Ocidental e Oeiras	Dinâmicas demográficas
Rogério Ribeiro	APDP - Associação Protetora dos Diabéticos de Portugal	Cuidados de saúde
Rui Portugal	DGS/PNS – Direção-Geral de Saúde/Coordenador do Plano Nacional de Saúde	Ambiente económico e social; Cuidados de saúde

## Segurança rodoviária



SIGLA		Atropelamentos (Nº)										Taxa de fatalidade em acidentes de viação (Nº por 1000 vítimas)									
		Alvalade	Arroios	Avenidas Novas	Benfica	Estrela	Lumiar	Misericórdia	Santa Maria Maior	Santo António	Alvalade	Areiro	Avenidas Novas	Belém	Benfica	Campolide	Lumiar	Misericórdia	Olivais	Parque Nações	
[segrod]	Promoção da segurança rodoviária e pedonal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

1 Número de medidas ou ações que incidem especificamente no território da freguesia    0 Medidas ou ações com abrangência territorial a todo o território concelho

Fonte: Estudo de caso de Lisboa – dossier de apoio, WP5, 2017

BENEFÍCIO no eixo	POLÍTICAS	CONTRIBUTO PARA MELHORAR SQ
100	Combate ao abandono escolar precoce	Muito forte

## Educação



SIGLA		Abandono escolar (%)										
		Ajuda	Beato	Benfica	Campolide	Carnide	Marvila	Olivais	Penha Franca	Santa Clara	Santa Maria Maior	São Vicente
[abandesc]	Combate ao abandono escolar precoce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
[coesao]	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa cidade de bairros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
[litersex]	Promoção da literacia em saúde e sexualidade nos jovens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

① Número de medidas ou ações que incidem especificamente no território da freguesia     Medidas ou ações com abrangência territorial a todo o território concelho

Fonte: Estudo de caso de Lisboa – dossier de apoio, WPS, 2017

BENEFÍCIO no eixo	POLÍTICAS	CONTRIBUTO PARA MELHORAR SQ	DIFERENÇA ENTRE CONTRIBUTOS
100	Combate ao abandono escolar precoce	Muito forte	Muito fraca Moderada
90	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa cidade de bairros	Muito forte	
60	Promoção da literacia em saúde e sexualidade nos jovens	Muito forte	

## ■ Estilos de vida e comportamentos



		Nados-vivos de mães adolescentes (idade <20 anos) (%)					
SIGLA		Ajuda	Beato	Carnide	Marvila	Santa Clara	Santa Maria Maior
[litersex]	Promoção da literacia em saúde e sexualidade nos jovens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
[csp]	Reforço e consolidação da oferta de cuidados de saúde primários	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
[abandesc]	Combate ao abandono escolar precoce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

① Número de medidas ou ações que incidem especificamente no território da freguesia    ○ Medidas ou ações com abrangência territorial a todo o território concelho

Fonte: Estudo de caso de Lisboa – dossier de apoio, WPS, 2017

BENEFÍCIO no eixo	POLÍTICAS	CONTRIBUTO PARA MELHORAR SQ	DIFERENÇA ENTRE CONTRIBUTOS
<b>100</b>	Promoção da literacia em saúde e sexualidade nos jovens	Muito forte	Muito fraca
<b>86</b>	Reforço e consolidação da oferta de cuidados de saúde primários	Muito forte	
<b>60</b>	Combate ao abandono escolar precoce	Forte	

## Cuidados de saúde



Fonte: Estudo de caso de Lisboa – dossier de apoio, WPS, 2017

SIGLA		Médicos nos CSP por 1000 habitantes								Enfermeiros nos CSP por 1000 habitantes				Consultas de saúde materna por nado-vivo								
		Ajuda	Beato	Lumiar	Misericórdia	Olivais	Parque das Nações	Penha de França	Santa Clara	São Vicente	Beato	Olivais	Penha de França	São Vicente	Alcântara	Beato	Belém	Campo de Ourique	Campanhã	Penha de França	Santo António	São Domingos de Benfica
[csp]	Reforço e consolidação da oferta de cuidados de saúde primários	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1
[autpdep]	Promoção da qualidade de vida e autonomia da população em situação de dependência	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
[coesao]	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa Cidade de Bairros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 Número de medidas ou ações que incidem especificamente no território da freguesia    0 Medidas ou ações com abrangência territorial a todo o território concelho

BENEFÍCIO no eixo	POLÍTICAS	CONTRIBUTO PARA MELHORAR SQ	DIFERENÇA ENTRE CONTRIBUTOS
100	Promoção da qualidade de vida e autonomia da população em situação de dependência	Extremo	Muito fraco Fraco
89	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa Cidade de Bairros	Muito forte	
67	Reforço e consolidação da oferta de cuidados de saúde primários	Muito forte	

## Ambiente económico e social



SIGLA		Taxa de desemprego (%)										Pop. res. que nem trabalha nem estuda (%)					População sem-abrigo (Nº)					Beneficiários de RSI, por 1000 habitantes em idade ativa								
		Ajuda	Arroios	Beato	Bentica	Campolide	Marvila	Misericórdia	Olivais	Penha Franca	Santa Clara	São Vicente	Ajuda	Beato	Campolide	Carnide	Marvila	Santa Clara	Arroios	Beato	Marvila	Parque Nações	Santa Maria Maior	Santo António	Ajuda	Beato	Carnide	Marvila	Olivais	Santa Clara
[emprego]	Promoção da empregabilidade e empreendedorismo	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
[formacao]	Promoção da reorientação profissional e da formação ao longo da vida	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○													
[semabrig.]	Integração da pessoa sem-abrigo	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○							①	①	①	②	②	②							
[coesao]	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa cidade de bairros	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

① Número de medidas ou ações que incidem especificamente no território da freguesia ○ Medidas ou ações com abrangência territorial a todo o território concelho

Fonte: Estudo de caso de Lisboa – dossier de apoio, WP5, 2017

BENEFÍCIO no eixo	POLÍTICAS	CONTRIBUTO PARA MELHORAR SQ	DIFERENÇA ENTRE CONTRIBUTOS
100	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa cidade de bairros	Extremo	Moderado Muito fraco Fraco
70	Promoção da reorientação profissional e da formação ao longo da vida	Muito forte	
60	Promoção da empregabilidade e empreendedorismo	Muito forte	
40	Integração da pessoa sem-abrigo	Forte	



## Dinâmicas demográficas

SIGLA		Pop. idosa a viver sozinha isolada ou muito isolada (%)								Pop. idosa com pelo menos uma dificuldade (%)								Pop. idosa a residir em edifícios com >3 andares e sem existência de elevador (%)								
		Areiro	Arroios	Avenidas Novas	Misericórdia	Penha França	Santa Maria Maior	Santo António	São Vicente	Ajuda	Alcântara	Camide	Marvila	Misericórdia	Penha França	Santa Clara	Santa Maria Maior	São Vicente	Ajuda	Alcântara	Arroios	Misericórdia	Penha França	Santa Maria Maior	Santo António	São Vicente
[autpdep]	Promoção da qualidade de vida e autonomia da população em situação de dependência	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
[coesao]	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa cidade de bairros	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
[mobcond]	Promoção da acessibilidade para pessoa com mobilidade condicionada	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○									
[formacao]	Promoção da reorientação profissional e da formação ao longo da vida	○	○	○	○	○	○	○																		
[csp]	Reforço e consolidação da oferta de cuidados de saúde primários	○	○	○	○	①	○	○	○	①	①	○	○	○	①	①	○	○	①	①	○	○	①	○	○	○

① Número de medidas ou ações que incidem especificamente no território da freguesia ○ Medidas ou ações com abrangência territorial a todo o território concelho

Fonte: Estudo de caso de Lisboa – dossier de apoio, WP5, 2017

BENEFÍCIO no eixo	POLÍTICAS	CONTRIBUTO PARA MELHORAR SQ	DIFERENÇA ENTRE CONTRIBUTOS
100	Promoção da qualidade de vida e autonomia da população em situação de dependência	Extremo	Moderado
81	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa cidade de bairros	Extremo	Fraco
69	Reforço e consolidação da oferta de cuidados de saúde primários	Muito forte	Moderado
50	Promoção da reorientação profissional e da formação ao longo da vida	Muito Forte	Moderado
31	Promoção da acessibilidade para pessoa com mobilidade condicionada	Muito Forte	Moderado



## Ambiente físico

SIGLA		Concentração média anual de PM10 (ug/m3)						Pop. res. afetada por níveis de ruído superiores a Lden65 db (%)			Pop. res. potencialmente afetada por inundações (%)					
		Avalade	Areiro	Arrols	Avenidas Novas	Campolide	Santo António	São Domingos Benfica	Campolide	Carnide	São Domingos Benfica	Alcântara	Misericórdia	Santa Maria Maior	Santo António	São Vicente
[polui]	Redução da poluição sonora e atmosférica	4	3	3	3	4	4	4	3	6	4					
[inund]	Gestão do risco de cheia e inundações											6	6	6	6	6
[mobsuav]	Promoção de modos suaves de mobilidade	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
[eftransp]	Aumento da eficiência energética nos transportes	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
[utransp]	Promoção da utilização dos transportes coletivos	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					
[reabedif]	Reabilitação do parque edificado	○	○	○	○	1	○	○	1	○	○	○	○	○	○	○

Fonte: Estudo de caso de Lisboa – dossier de apoio, WP5, 2017

1 Número de medidas ou ações que incidem especificamente no território da freguesia ○ Medidas ou ações com abrangência territorial a todo o território concelho

BENEFÍCIO no eixo	POLÍTICAS	CONTRIBUTO PARA MELHORAR SQ	DIFERENÇA ENTRE CONTRIBUTOS
-------------------	-----------	-----------------------------	-----------------------------

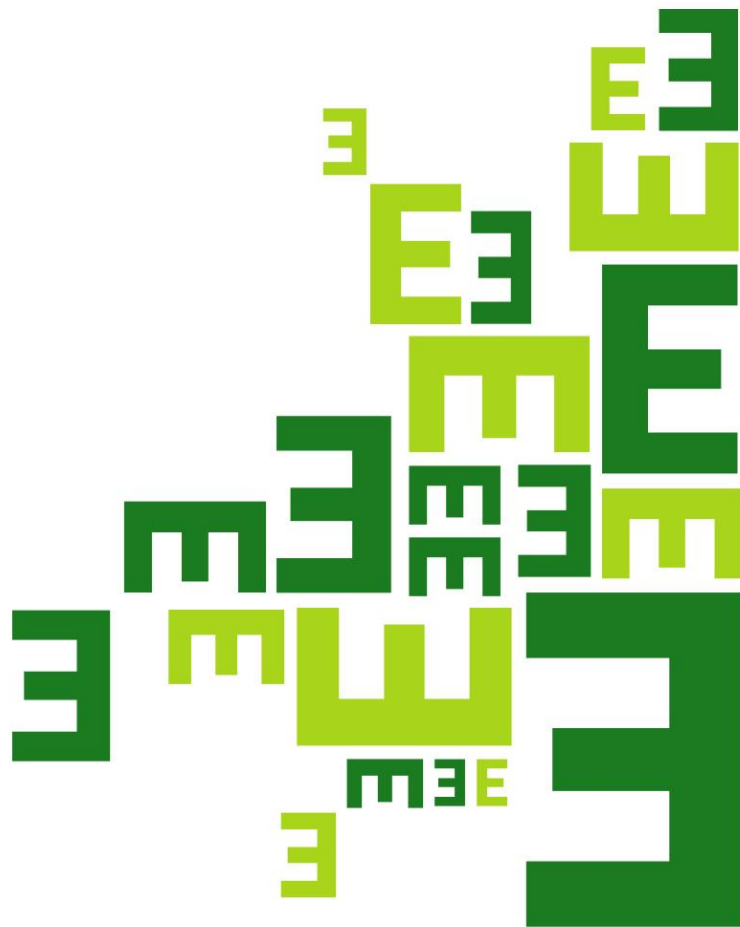
100	Gestão do risco de cheia e inundações	Extremo	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     Nulo                      Muito fraco                      Muito fraco                      Moderado                      Muito fraco                 </div>
100	Redução da poluição sonora e atmosférica	Extremo	
90	Promoção da utilização dos transportes coletivos	Extremo	
80	Promoção de modos suaves de mobilidade	Muito forte	
50	Aumento da eficiência energética nos transportes	Forte	
40	Reabilitação do parque edificado	Forte	



## Benefício das políticas por eixo de intervenção

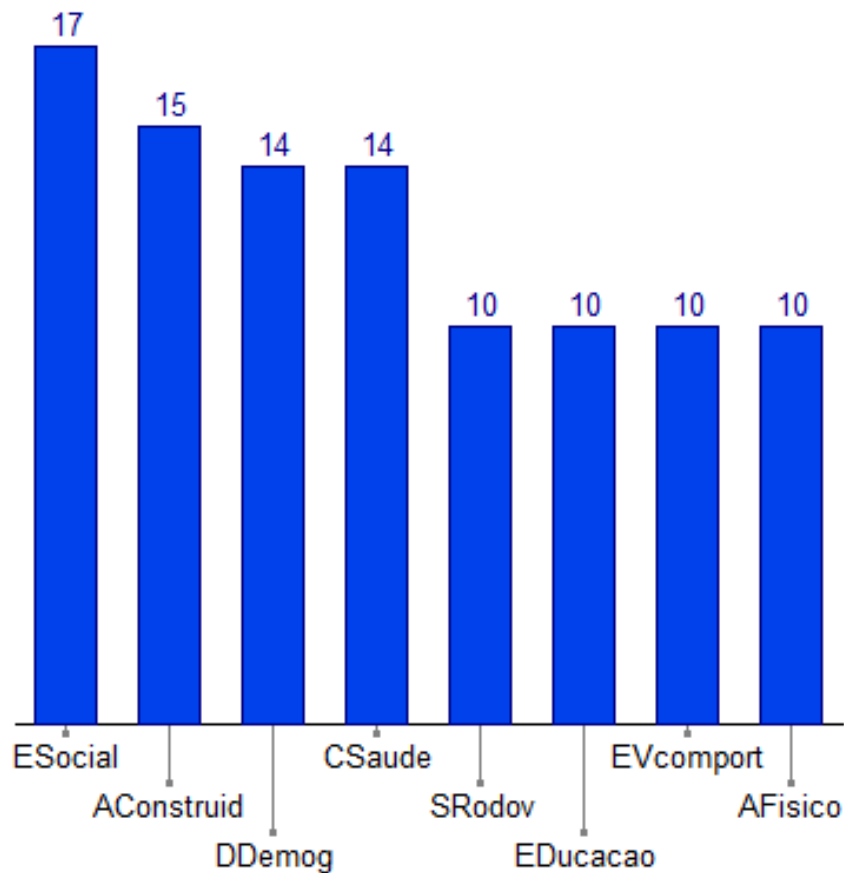
SIGLA	POLÍTICAS (18)	BENEFÍCIO POR EIXO DE INTERVENÇÃO								N.º de EIXOS por POLÍTICA
		AMBIENTE ECONÓMICO E SOCIAL	EDUCAÇÃO	DINÂMICAS DEMOGRÁFICAS	ESTILOS DE VIDA E COMPORTAMENTOS	AMBIENTE FÍSICO	AMBIENTE CONSTRUÍDO	SEGURANÇA RODOVIÁRIA	CUIDADOS SAÚDE	
[coesao]	REFORÇO DA COESÃO SOCIAL E TERRITORIAL - LISBOA CIDADE DE BAIROS	100	90	81	0	0	100	0	89	5
[csp]	REFORÇO E CONSOLIDAÇÃO DA OFERTA DE CUIDADOS DE SAÚDE PRIMÁRIOS	0	0	69	86	0	0	0	67	3
[formacao]	PROMOÇÃO DA REORIENTAÇÃO PROFISSIONAL E DA FORMAÇÃO AO LONGO DA VIDA	70	0	50	0	0	0	0	0	2
[abandesc]	COMBATE AO ABANDONO ESCOLAR PRECOCE	0	100	0	60	0	0	0	0	2
[mobsuav]	PROMOÇÃO DE MODOS SUAVES DE MOBILIDADE	0	0	0	0	80	31	0	0	2
[utransp]	PROMOÇÃO DA UTILIZAÇÃO DOS TRANSPORTES COLETIVOS	0	0	0	0	90	62	0	0	2
[reabedif]	REABILITAÇÃO DO PARQUE EDIFICADO	0	0	0	0	40	83	0	0	2
[mobcond]	PROMOÇÃO DA ACESSIBILIDADE PARA PESSOA COM MOBILIDADE CONDICIONADA	0	0	31	0	0	38	0	0	2
[autpdep]	PROMOÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA E AUTONOMIA DA POPULAÇÃO EM SITUAÇÃO DE DEPENDÊNCIA	0	0	100	0	0	0	0	100	2
[litersex]	PROMOÇÃO DA LITERACIA EM SAÚDE E SEXUALIDADE NOS JOVENS	0	60	0	100	0	0	0	0	2
[emprego]	PROMOÇÃO DA EMPREGABILIDADE E EMPREENDEDORISMO	60	0	0	0	0	0	0	0	1
[semabrig]	INTEGRAÇÃO DA PESSOA SEM-ABRIGO	40	0	0	0	0	0	0	0	1
[polui]	REDUÇÃO DA POLUIÇÃO SONORA E ATMOSFÉRICA	0	0	0	0	100	0	0	0	1
[inund]	GESTÃO DO RISCO DE CHEIA E INUNDAÇÕES	0	0	0	0	100	0	0	0	1
[eftransp]	AUMENTO DA EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NOS TRANSPORTES	0	0	0	0	50	0	0	0	1
[regenuurb]	REGENERAÇÃO DAS ÁREAS DESFAVORECIDAS OU EM DECLÍNIO [EM PARTICULAR NOS BIP/ZIP]	0	0	0	0	0	46	0	0	1
[segrod]	PROMOÇÃO DA SEGURANÇA RODOVIÁRIA E PEDONAL	0	0	0	0	0	0	100	0	1
[habit]	PROMOÇÃO DA OFERTA ADEQUADA DE HABITAÇÃO	0	0	0	0	0	92	0	0	1
<b>N.º de POLÍTICAS por EIXO</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	

Ponderação dos  
eixos de intervenção



<b>Eixos de intervenção</b>	<b>Melhor política por eixo de intervenção</b>	<b>Contributo para melhorar SQ</b>	<b>Prioridade em relação à melhor política [ES]</b>	<b>Peso (%)</b>
<b>AMBIENTE ECONÓMICO E SOCIAL [ES]</b>	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa cidade de bairros	Extremo	100	17%
<b>AMBIENTE CONSTRUÍDO [AC]</b>	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa cidade de bairros	Extremo	88	15%
<b>DINÂMICAS DEMOGRÁFICAS [DD]</b>	Promoção da qualidade de vida e autonomia da população em situação de dependência	Extremo	82	14%
<b>CUIDADOS DE SAÚDE [CS]</b>	Promoção da qualidade de vida e autonomia da população em situação de dependência	Extremo	82	14%
<b>SEGURANÇA RODOVIÁRIA [SR]</b>	Promoção da segurança rodoviária e pedonal	Muito forte	59	10%
<b>EDUCAÇÃO [ED]</b>	Combate ao abandono escolar precoce	Muito forte	59	10%
<b>ESTILOS DE VIDA E COMPORTAMENTOS [EV]</b>	Promoção da literacia em saúde e sexualidade nos jovens	Muito forte	59	10%
<b>AMBIENTE FÍSICO [AF]</b>	Redução da poluição sonora e atmosférica	Extremo	59	10%

■ Pesos (%)



Avaliação global:  
benefício das políticas



## Políticas e eixos de intervenção

BENEFÍCIO	POLÍTICAS (18)	BENEFÍCIO POR EIXO DE INTERVENÇÃO								N.º de EIXOS por POLÍTICA
		AMBIENTE ECONÓMICO E SOCIAL	EDUCAÇÃO	DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS	ESTILOS DE VIDA E COMPORTAMENTOS	AMBIENTE FÍSICO	AMBIENTE CONSTRUÍDO	SEGURANÇA RODOVIÁRIA	CUIDADOS SAÚDE	
65	REFORÇO DA COESÃO SOCIAL E TERRITORIAL - LISBOA CIDADE DE BAIROS	100	90	81	0	0	100	0	89	5
28	PROMOÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA E AUTONOMIA DA POPULAÇÃO EM SITUAÇÃO DE DEPENDÊNCIA	0	0	100	0	0	0	0	100	2
28	REFORÇO E CONSOLIDAÇÃO DA OFERTA DE CUIDADOS DE SAÚDE PRIMÁRIOS	0	0	69	86	0	0	0	67	3
19	PROMOÇÃO DA REORIENTAÇÃO PROFISSIONAL E DA FORMAÇÃO AO LONGO DA VIDA	70	0	50	0	0	0	0	0	2
18	PROMOÇÃO DA UTILIZAÇÃO DOS TRANSPORTES COLETIVOS	0	0	0	0	90	62	0	0	2
17	REABILITAÇÃO DO PARQUE EDIFICADO	0	0	0	0	40	83	0	0	2
16	COMBATE AO ABANDONO ESCOLAR PRECOCE	0	100	0	60	0	0	0	0	2
16	PROMOÇÃO DA LITERACIA EM SAÚDE E SEXUALIDADE NOS JOVENS	0	60	0	100	0	0	0	0	2
14	PROMOÇÃO DA OFERTA ADEQUADA DE HABITAÇÃO	0	0	0	0	0	92	0	0	1
13	PROMOÇÃO DE MODOS SUAVES DE MOBILIDADE	0	0	0	0	80	31	0	0	2
10	PROMOÇÃO DA EMPREGABILIDADE E EMPREENDEDORISMO	60	0	0	0	0	0	0	0	1
10	PROMOÇÃO DA ACESSIBILIDADE PARA PESSOA COM MOBILIDADE CONDICIONADA	0	0	31	0	0	38	0	0	2
10	REDUÇÃO DA POLUIÇÃO SONORA E ATMOSFÉRICA	0	0	0	0	100	0	0	0	1
10	GESTÃO DO RISCO DE CHEIA E INUNDAÇÕES	0	0	0	0	100	0	0	0	1
10	PROMOÇÃO DA SEGURANÇA RODOVIÁRIA E PEDONAL	0	0	0	0	0	0	100	0	1
7	REGENERAÇÃO DAS ÁREAS DESFAVORECIDAS OU EM DECLÍNIO [EM PARTICULAR NOS BIP/ZIP]	0	0	0	0	0	46	0	0	1
7	INTEGRAÇÃO DA PESSOA SEM-ABRIGO	40	0	0	0	0	0	0	0	1
5	AUMENTO DA EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NOS TRANSPORTES	0	0	0	0	50	0	0	0	1
<b>Peso (%)</b>		<b>17</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	



Exequibilidade das políticas à luz de dois cenários europeus – ‘Prosperidade sustentável’ e ‘O projeto europeu a falhar’



## CENÁRIO 1

# O PROJETO EUROPEU A FALHAR

A capa da edição *Person of the Year* deste ano (2030), da revista TIME®, parece anunciar o fim da Europa como a conhecemos com uma simples pergunta. Mas os especialistas aparentam já saber a resposta: depois de muitos anos em negação, a união de países do Velho Continente parece incapaz de ultrapassar as dificuldades históricas que atravessa. A crise de 2020 ainda se faz sentir, com a taxa de desemprego a atingir níveis nunca antes registados; as negociações da COP 36 foram, segundo o painel independente de avaliadores, «um monumental falhanço»; e a Europa central vê-se a braços com uma crise humanitária, com 1 milhão de migrantes encurralados entre a Hungria, a Eslovénia e a Croácia, após a saída oficial dos croatas da União Europeia, no mês passado, apenas um ano e meio após acionarem os mecanismos legais para abandonar a UE.



## CENÁRIO 2

# PROSPERIDADE SUSTENTÁVEL

29 de maio de 2030 A notícia que marca o dia são as palavras do Presidente da Comissão Europeia ontem à noite, à saída da reunião de apresentação dos últimos dados do EUROSTAT, quando questionado sobre as grandes metas alcançadas nos últimos 20 anos:

«Muitos compararam as nossas ambições que definimos após o debate sobre o futuro da Europa (*White Paper on the Future of Europe, 2017*) aos 12 trabalhos de Hércules. Tal como o herói, cumprimos de forma exemplar os desafios a que nos propusemos. Fizemos tantas coisas que parece injusto nomear apenas algumas. Arrisco, no entanto, deixar-vos o meu Top 3: Europa movida a energias renováveis, a taxa de desemprego mais baixa da história e o *HEFA – Health for All* – o programa europeu que garante já a prestação de cuidados de saúde gratuitos, com elevado nível de qualidade, a mais de 95% dos cidadãos que vivem na Europa.»





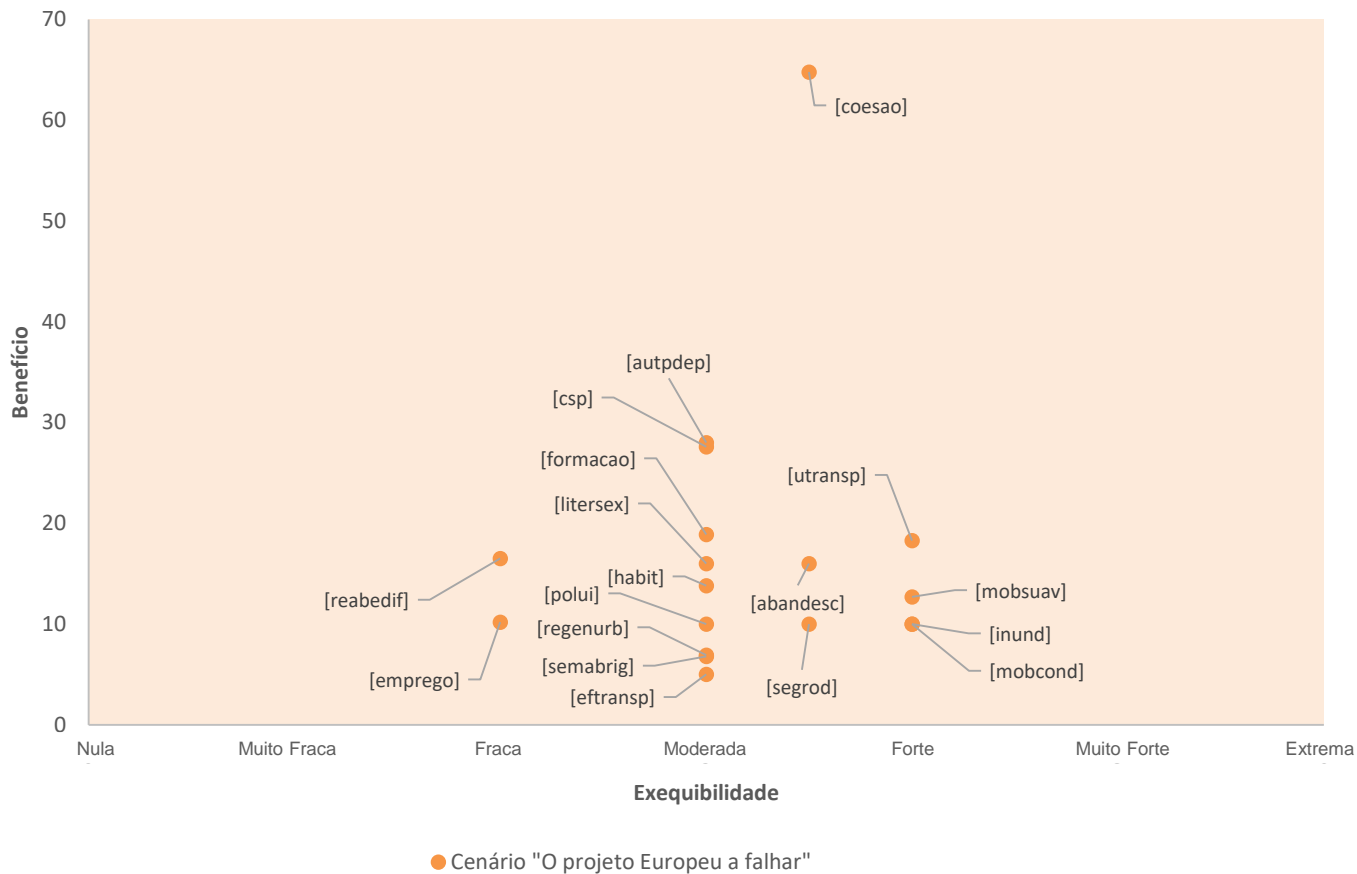
Análise de resultados:  
benefício vs. exequibilidade



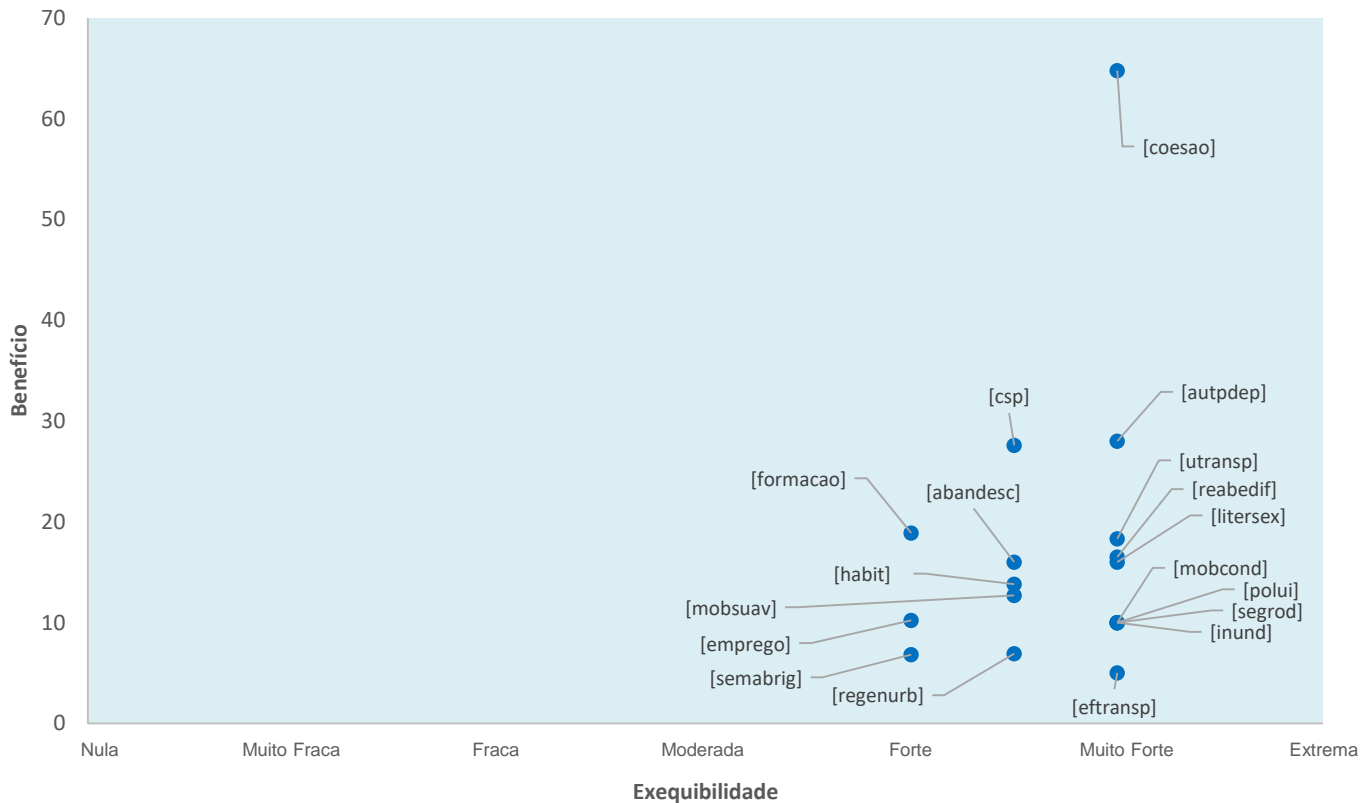
## Benefício e exequibilidade das políticas

Sigla	Políticas	Benefício	Exequibilidade em 'PROJETO EUROPEU A FALHAR'	Exequibilidade em 'PROSPERIDADE SUSTENTÁVEL'
[coesao]	Reforço da coesão social e territorial - Lisboa cidade de bairros	65	Moderado-Forte	Muito forte
[autpdep]	Promoção da qualidade de vida e autonomia da população em situação de dependência	28	Moderado	Muito forte
[csp]	Reforço e consolidação da oferta de cuidados de saúde primários	28	Moderado	Forte-Muito forte
[formacao]	Promoção da reorientação profissional e da formação ao longo da vida	19	Moderado	Forte
[utransp]	Promoção da utilização dos transportes coletivos	18	Forte	Muito forte
[reabedif]	Reabilitação do parque edificado	17	Fraco	Muito forte
[abandesc]	Combate ao abandono escolar precoce	16	Moderado-Forte	Forte-Muito forte
[litersex]	Promoção da literacia em saúde e sexualidade nos jovens	16	Moderado	Muito forte
[habit]	Promoção da oferta adequada de habitação	14	Moderado	Forte-Muito forte
[mobsuav]	Promoção de modos suaves de mobilidade	13	Forte	Forte-Muito forte
[emprego]	Promoção da empregabilidade e empreendedorismo	10	Fraco	Forte
[polui]	Redução da poluição sonora e atmosférica	10	Moderado	Muito forte
[inund]	Gestão do risco de cheia e inundações	10	Forte	Muito forte
[mobcond]	Promoção da acessibilidade para pessoa com mobilidade condicionada	10	Forte	Muito forte
[segrod]	Promoção da segurança rodoviária e pedonal	10	Moderado-Forte	Muito forte
[regenurb]	Regeneração das áreas desfavorecidas ou em declínio [em particular nos bip/zip]	7	Moderado	Forte-Muito forte
[semabrig]	Integração da pessoa sem-abrigo	7	Moderado	Forte
[eftransp]	Aumento da eficiência energética nos transportes	5	Moderado	Muito forte

## Benefício vs. exequibilidade das políticas no cenário 'O projeto Europeu a falhar'



## Benefício vs. exequibilidade das políticas no cenário 'Prosperidade sustentável'



● Cenário "Prosperidade sustentável"





## Benefício vs. exequibilidade com indicação da amplitude entre os dois cenários

