

Pesquisa Longitudinal de Inserção de Jovens no Mercado de Trabalho na Região de Buenos Aires, Argentina

PICT (Argentina): Trayectorias laborales de jóvenes y procesos de entrada en la vida adulta. Un análisis de factores estructurales y biográficos.

En dialogo con un proyecto internacional «Bipaje» financiado por la Agence Nationale de la Recherche (France) / Conseil de Recherche en Sciences Humaines (Quebec)

La bifurcation biographique au coeur de la dynamique des parcours d'entrée dans la vie professionnelle : une approche qualitative et quantitative dans trois contextes sociétaux, France, Québec et Argentine

The biographical bifurcation at the heart of the school to work transition process: a qualitative and quantitative approach in three societal contexts, France, Quebec and Argentina

Equipos de trabajo participantes

- Laboratoire d'économie et de sociologie du travail (LEST), y CEREQ (Francia)
- Université de Montreal y Université de Sherbrooke (Canada).
- CEIL del CONICET (Argentina).

Proyecto *BIPAJE*

Corpus de análisis

Datos cuantitativos

France		Canada / Québec			Argentine
Enquête Emploi-INSEE	Génération 98	Enquête nationale auprès des diplômés 1995 (END)	Enquête nationale auprès des diplômés 2000 (END)	EJET (enquête sur les jeunes en transition)	EPH = enquête permanente auprès des ménages

Paneles longitudinales cualitativos

Panel francés (1995, 1998, 2001, 2004, 2007)

effectifs : 87 74 66 60 58

Panel québécois (2004, 2005A, 2005B, 2007, 2008, 2009)

effectifs : 96 86 84 36 27 18

Panel argentino (2006, 2008, 2010/11) effectifs : 85 77 50

Para todos: onda 1 = egresados de bac (ou equivalente), de filial general, técnico o formación profesional

La bifurcación biográfica al centro de la dinámica de los trayectos de entrada en la vida profesional : un enfoque cualitativo y cuantitativo en tres contextos sociales, Francia, Québec y Argentina

Si bien considera factores estructurales, se focaliza en factores simbólicos, ligados a los arbitrajes y decisiones de los actores

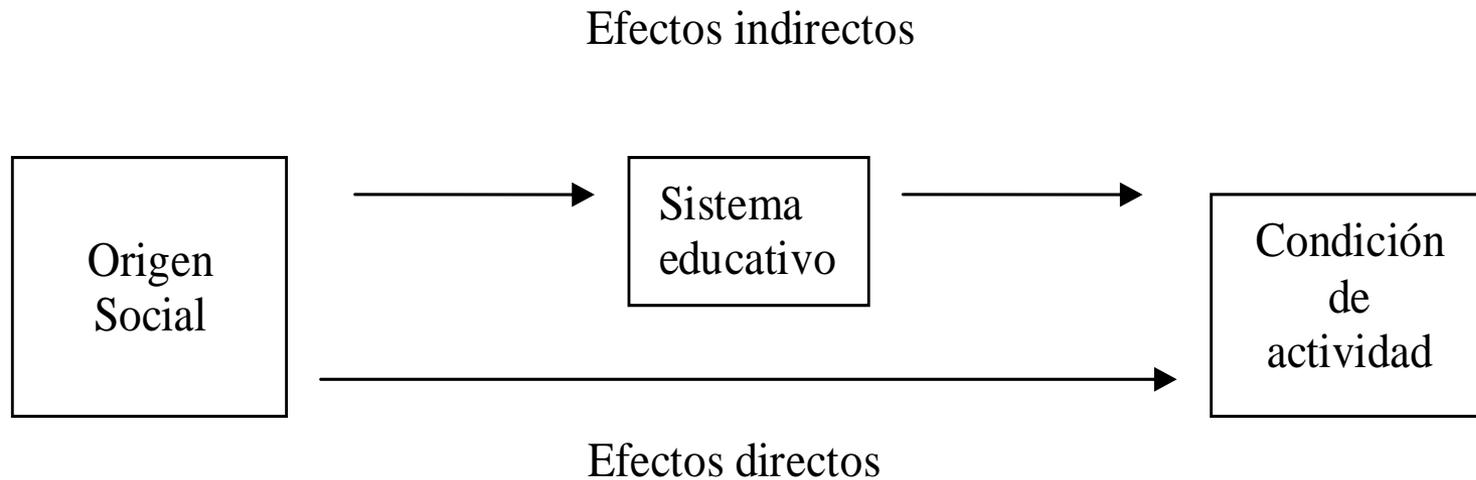
Noción central: disposiciones a la actividad (C. N. Drancourt)

Que peso tiene el trabajo en tu vida

Es prioritario o secundario respecto de otras esferas de la vida

Disposiciones laborales diferentes  Trayectorias diferenciadas

Punto central de discusión: en América Latina la desigualdad social es determinante en el acceso al mercado de trabajo



¿Cómo lo operacionalizamos?



- 1- Por ingreso per cápita del hogar,
- 2- Por condición de pobre/no pobre,
- 3- Por clase social (Wright),
- 4- Por educación de los padres,
- 5- Por ubicación geográfica y tipo de escuela

Efectos “indirectos” Nivel de instrucción formal de los jóvenes a la salida del sistema educativo. Año 2010

	Hasta secundario incompleto	Secundario completo	Estudios Universitarios
Pobre	63.5%	31.6%	4.9%
No pobre	35.5%	44.6%	19.9%
General	56.2%	35.0%	8.8%

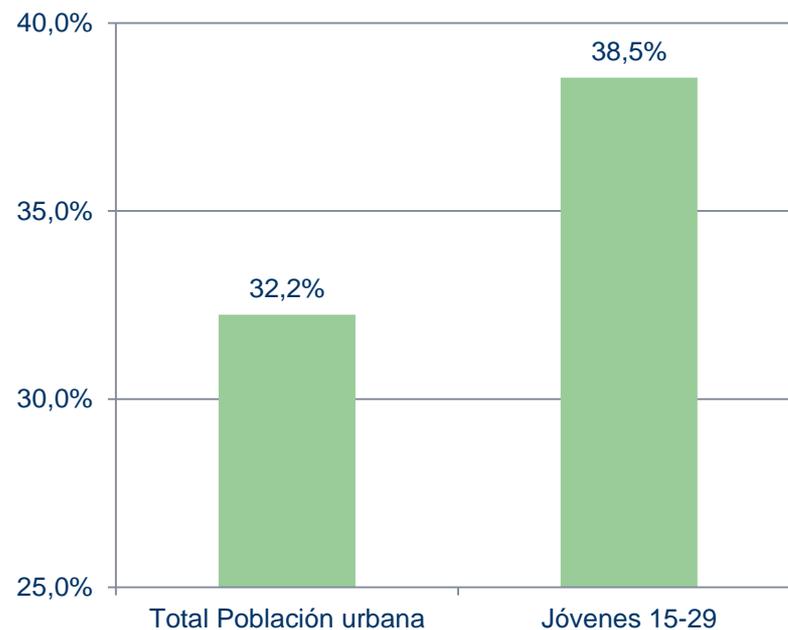
Efectos “directos”: Condición de actividad de jóvenes con nivel secundario completo. Año 2010

	Actividad	Empleo	Desocupación
Pobre	74,9%	41,7%	44,4%
No pobre	79,1%	60,7%	23,3%
General	76,3%	48,0%	37,1%

Contexto económico y social de Argentina durante el período 2003-2014: Crecimiento anual del PBI y del empleo. Tasa del desempleo total y juvenil.

	Variación anual del PBI	Variación del empleo (promedio anual)	Tasa de desempleo (promedio anual)	Tasa de desempleo Jóvenes 15-24 años
2003	9,0%	10,9%	17,2	32,0
2004	8,9%	6,7%	13,5	29,0
2005	9,2%	3,3%	11,5	25,7
2006	8,5%	3,4%	10,1	23,4
2007	8,7%	2,0%	8,4	20,1
2008	6,8%	1,4%	7,8	18,6
2009	0,9%	0,9%	8,6	21,0
2010	9,2%	1,4%	7,8	19,3
2011	8,9%	2,7%	7,2	18,6
2012	1,9%	1,0%	7,2	18,1
2013	2,3%	0,7%	7,1	19,3
2014	0,5%	-0,1%	7,3	18,8

Tasa de Pobreza en Argentina 2016 (INDEC)



Trayectorias laborales de jóvenes argentinos y procesos de entrada en la vida adulta

Corpus de análisis

```
graph TD; CA[Corpus de análisis] --> DC([Datos cuantitativos]); CA --> PLC([Paneles longitudinales cualitativos]); PLC --> Y2006[2006 (85 jóvenes entrevistados)]; PLC --> Y2008[2008 (77 jóvenes entrevistados)]; PLC --> Y2011[2011 (50 jóvenes entrevistados)];
```

Datos cuantitativos

Encuesta Permanente de Hogares.

Gran Buenos Aires.

Periodo: 2003 – 2011

**Paneles
longitudinales
cualitativos**

2006 (85 jóvenes entrevistados)

2008 (77 jóvenes entrevistados)

2011 (50 jóvenes entrevistados)

Metodología cuantitativa

El análisis empírico se basó no sólo en datos de corte transversal (stocks) sino también flujos:

1- Matrices de transición que reflejan las transiciones entre distintos estados de actividad (empleo, desempleo e inactividad) de trabajadores jóvenes y adultos a partir de los datos de la EPH.

Cuadro 1.a. Movilidad laboral de trabajadores adultos (25-59 años) en Argentina. Cantidad de personas. III trimestre 2003-IV trimestre 2003.

III trimestre 2003	IV trimestre 2003		
	Ocupado	Desocupado	Inactivo
Ocupado	2576857	114508	117910
Desocupado	158582	138839	84990
Inactivo	105806	53729	648080

Fuente: elaboración propia en base a la EPH continua

2- A fin de comparar nuestros resultados con los encontrados en Francia y Canadá armamos para cada país con datos de las encuestas de empleo nacionales pseudopaneles que simulan el seguimiento a 5 cohortes de jóvenes desde 2003 a 2009.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Cohorte 1	16-17 años	17-18 años	18-19 años	19-20 años	20-21 años	21-22 años	22-23 años
Cohorte 2	18-19 años	19-20 años	20-21 años	21-22 años	22-23 años	23-24 años	24-25 años
Cohorte 3	20-21 años	21-22 años	22-23 años	23-24 años	24-25 años	25-26 años	26-27 años
Cohorte 4	22-23 años	23-24 años	24-25 años	25-26 años	26-27 años	27-28 años	28-29 años
Cohorte 5	24-25 años	25-26 años	26-27 años	27-28 años	28-29 años	29-30 años	30-31 años

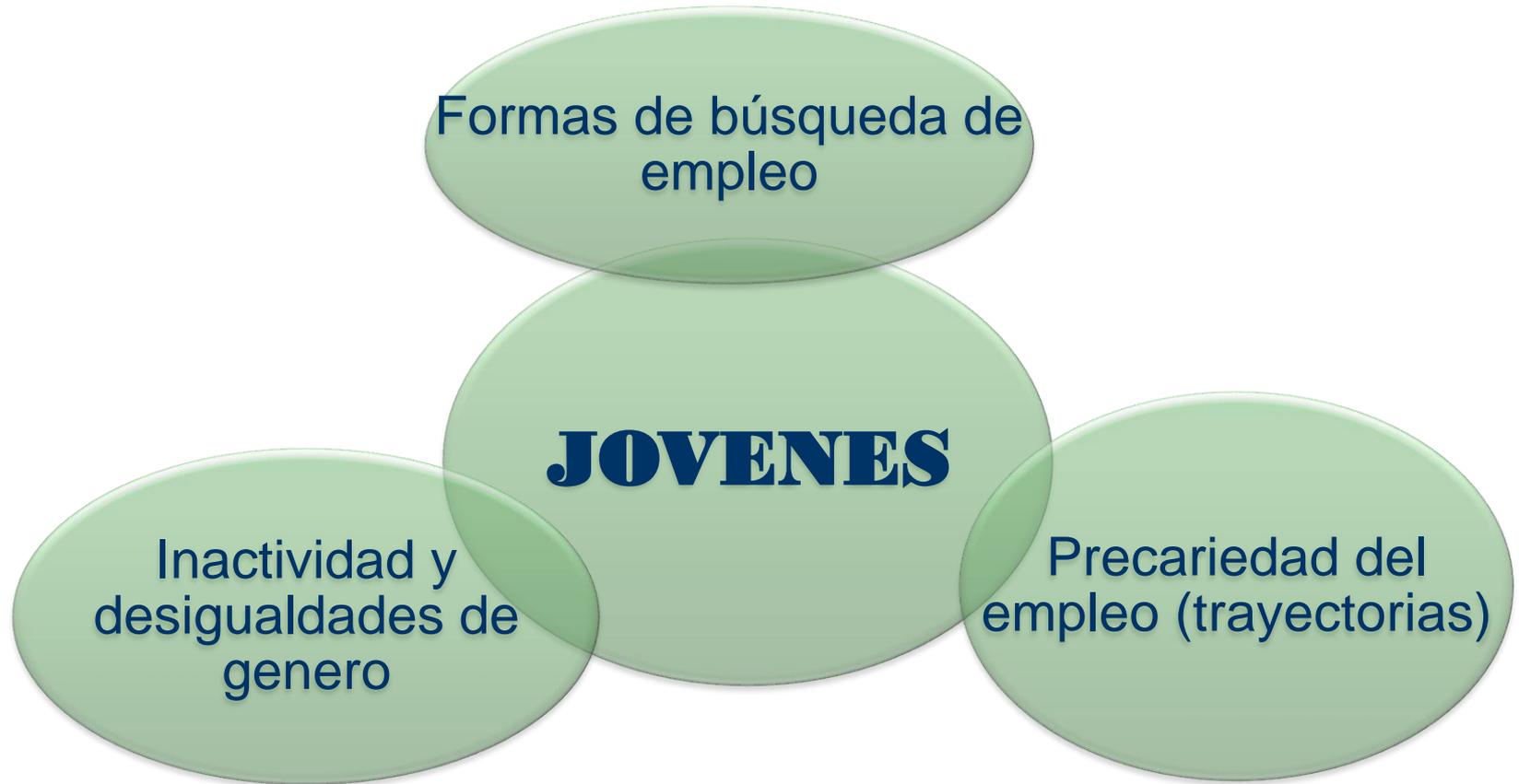
Metodología cualitativa

Panel cualitativo “Trayectorias, disposiciones laborales y temporalidades juveniles de jóvenes del Gran Buenos Aires ”

Se seleccionaron jóvenes varones y mujeres de 16 a 21 años terminando su formación. Se diferencian por el barrio (conurbano), por la gestión del establecimiento educativo (pública o privada) y por haber realizado diferentes tipos de formación:

1. Secundario Polimodal (84% en Argentina, media jornada)
2. Secundario Técnico (ex-escuela industrial, incluye técnico en electromecánico, electrónica, maestro mayor de obras/construcción y en proceso de alimentos)
3. Cursos de Formación Profesional (cursos breves de informática, electricidad, carpintería, soldadura, cocina, costura acreditados por el sistema educativo nacional; realizados mayoritariamente por los jóvenes que abandonan la escuela y residen en barrios desfavorecidos)

Elegimos mostrar 3 resultados



1~Transiciones hacia el empleo

¿cómo entran al empleo los jóvenes?

Estrato de ingresos	De/Hacia	Ocupado no precario	Ocupado precario
Bajo	Ocupado	64,0%	52,1%
	Desocupado	18,6%	24,0%
	Inactivo fuera del sistema educativo	6,7%	11,3%
	Inactivo en el sist educativo	10,7%	12,6%
	TOTAL	100%	100%
Medio	Ocupado	78,1%	65,2%
	Desocupado	9,6%	15,5%
	Inactivo fuera del sistema educativo	2,9%	6,7%
	Inactivo en el sist educativo	9,4%	12,6%
	TOTAL	100%	100%
Alto	Ocupado	85,6%	62,2%
	Desocupado	4,1%	13,5%
	Inactivo fuera del sistema educativo	1,8%	4,4%
	Inactivo en el sist educativo	8,5%	19,8%
	TOTAL	100%	100%

¿De qué modo buscan empleo los jóvenes?



Primer empleo: Muchos jóvenes no se encontraban buscando empleo de forma activa sino que el empleo se les presentó espontáneamente (azar, contingencia)

Las **trayectorias laborales** condicionan las formas de búsqueda:

- 1) Jóvenes que continúan buscando empleo a partir del despliegue de redes personales.
- 2) Jóvenes que combinan diversos modos de búsqueda de empleo: relaciones informales y contactos personales, conjuntamente con medios formales (búsquedas en bolsas de trabajo, agencias de empleo, internet -entre otros-)

2~Transiciones entre empleo precario y no precario

¿Qué jóvenes transitan por puestos de trabajo precarios como una etapa hacia una inserción laboral estable? ¿Quiénes persisten en trayectorias precarias?

Estrato de ingresos		Ocupado no precario	Ocupado precario	Desocupado	Inactivo marginal	Inactivo en el sistema educativo	Total
Bajo	No precario	66,0%	16,5%	11,0%	2,7%	3,7%	100%
	Precario	16,9%	51,6%	13,8%	11,5%	6,1%	100%
Medio	No precario	71,3%	12,5%	10,5%	2,2%	3,6%	100%
	Precario	23,3%	48,8%	13,7%	7,3%	6,9%	100%
Alto	No precario	81,2%	8,9%	4,4%	1,3%	4,3%	100%
	Precario	27,3%	46,3%	11,3%	4,5%	10,6%	100%

Para aquellos jóvenes del estrato de bajos ingresos, la movilidad laboral ascendente parece ser escasa, por lo cual es plausible que aquellos que obtienen un empleo precario permanezcan en el mismo por un largo tiempo o que roten entre empleos precarios. En cambio, para los jóvenes de estrato alto, el empleo precario es una forma de entrada al mercado de trabajo, un punto de inicio más que su destino final.

¿Qué jóvenes transitan por puestos de trabajo precarios como una etapa hacia una inserción laboral estable? ¿Quiénes persisten en trayectorias precarias?

-Trayectorias laborales con precariedad persistente.

Ramón, un joven de origen social bajo. En su primera inserción se ha desempeñado como ayudante de albañil, luego, sucesivamente, como obrero de un astillero, ayudante de mecánico de autos, obrero en una bloquera, volantero y obrero de la plastificación de barcos.

-Trayectorias laborales donde se alternan empleos precarios, no precarios e inactividad.

Victoria, una joven de estrato social bajo que comienza trabajando como pasante en un negocio de comidas rápidas, luego es empleada del supermercado del barrio en condiciones de precariedad, más tarde es cajera de una cadena de supermercados con un empleo registrado al que renuncia, y queda inactiva ante la llegada de su hijo.

-Trayectorias laborales donde la precariedad se encuentra en la primera inserción laboral logrando luego empleos estables.

Serena es una joven de origen social medio. En sus primeras inserciones laborales trabajó de niñera y luego de camarera en casas de fiestas infantiles, ambos empleos sin registro y con baja remuneración. En nuestro último encuentro se encontraba trabajando de operadora de calle en un servicio social de la municipalidad, empleo estrechamente relacionado con sus estudios.

3~Transiciones hacia el desempleo y fuera del mercado de trabajo

Estrato de Ingresos	De/Hacia	Desocupado	Ocupado	Inactivo fuera sistema educativo	Inactivo en el sistema educativo
Bajo	Ocupado no precario	11,0%	82,6%	2,7%	3,7%
	Ocupado precario	13,9%	68,5%	11,5%	6,2%
	Desocupado	33,6%	43,5%	12,3%	10,8%
	Inactivo fuera del sistema educativo	17,2%	26,4%	49,9%	6,6%
	Inactivo en el sist educativo	17,6%	25,9%	9,4%	47,2%
Medio	Ocupado no precario	10,5%	83,8%	2,2% %	3,6%
	Ocupado precario	13,7%	72,1%	7,3%	6,9%
	Desocupado	33,5%	47,4%	8,1%	11,0%
	Inactivo fuera del sistema educativo	20,3%	30,5%	38,3%	10,9%
	Inactivo en el sist educativo	13,9%	26,1%	6,3%	53,7%
Alto	Ocupado no precario	4,4%	90,1%	1,3%	4,3%
	Ocupado precario	11,3%	73,6%	4,5%	10,6%
	Desocupado	26,3%	50,9%	7,2%	15,5%
	Inactivo fuera del sistema educativo	16,6%	28,7%	33,6%	21,1%
	Inactivo en el sist educativo	13,5%	25,9%	3,8%	56,8%

3~Transiciones hacia fuera del mercado de trabajo

		Inactivo fuera del sistema educativo	
		Varones	Mujeres
Bajo	No precario	2,4%	4,3%
	Precario	6,3%	21,2%
	Desocupado	5,9%	22,4%
	Inact marg	28,6%	57,3%
	Inact sist ed	7,3%	6,0%
Medio	No precario	1,2%	3,5%
	Precario	6,1%	9,5%
	Desocupado	4,7%	16,2%
	Inact marg	28,6%	45,1%
	Inact sist ed	4,6%	7,4%
Alto	No precario	1,0%	2,0%
	Precario	5,3%	3,8%
	Desocupado	7,9%	7,7%
	Inact marg	33,6%	36,9%
	Inact sist ed	8,0%	5,6%

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC

- Mayor salida del mercado de trabajo para los jóvenes de estrato bajo, prioritariamente mujeres

Reflexiones finales

- La combinación de enfoques –cuantitativo y cualitativo– nos permitió articular factores estructurales que afectan las posibilidades de inserción con las visiones y los sentidos puestos en juego por los jóvenes.
- Encontramos menor rotación laboral para los jóvenes de clase media-alta, lo que en cierta manera cuestiona la hipótesis de movilidad voluntaria.
- Los jóvenes movilizan modos de búsquedas similares en el primer empleo pero estas varían de acuerdo al origen social a lo largo de su trayectoria laboral.
- Para jóvenes de estrato alto la precariedad es una vía de entrada; pero tienen alta probabilidad de lograr una transición ascendente. No así los jóvenes de estrato bajo, que persisten en ocupaciones precarias.
- Las transiciones hacia fuera del MT también muestran un patrón por origen social. Los jóvenes de origen alto transitan principalmente hacia el sistema educativo, mientras que los de sectores populares lo hacen hacia la inactividad marginal.
- Entendemos que el origen social es una variable trascendental para delinear las trayectorias laborales de los jóvenes. De esta forma, reducir la desigualdad social es una cuestión medular para mejorar las posibilidades de inserción laboral de jóvenes de bajos ingresos y debería ser prioritario al momento de diseñar políticas públicas.

Divulgación de resultados

Dos libros colectivos:

Caminos al trabajo: el mundo laboral de los jóvenes durante la última etapa del gobierno kirchnerista (2016)

Tiempos contingentes. Inserción laboral de los jóvenes en la Argentina post neoliberal (2014.)



La estabilidad y la inestabilidad en los procesos de inserción laboral de jóvenes en Argentina y en Francia” [The Occupational Stability/Instability of Argentinian Youth from an Interdisciplinary and Longitudinal Perspective]. *Revista Estudios del Trabajo*, Buenos Aires, **Argentina**



“Trayectorias socio-ocupacionales de jóvenes argentinos: la estabilidad- inestabilidad desde una perspectiva longitudinal” [Socio-Occupational Paths of Young Argentines: Stability/Instability from an Interdisciplinary and Longitudinal Perspective]. *Revista Cuadernos de Economía*, N 63, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, **Colombia**,



“La inserción laboral de jóvenes urbanos en la Argentina post-Convertibilidad” [The Employment of Urban Youth in Post Convertibility Argentina], *Revista Atlántida: Revista Canaria de Ciencias Sociales*, Universidad de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife, **España**



Jeunes Argentins et Français: en quête de quelle stabilité-instabilité professionnelle? En Informalité, précarité: Regards Nord/Sud sur le Travail, la Jeunesse et les migrations à l’heure de la mondialisation. (P. Boufartigue, coord.). Ediciones IHEAL, París, **Francia**. (2016)

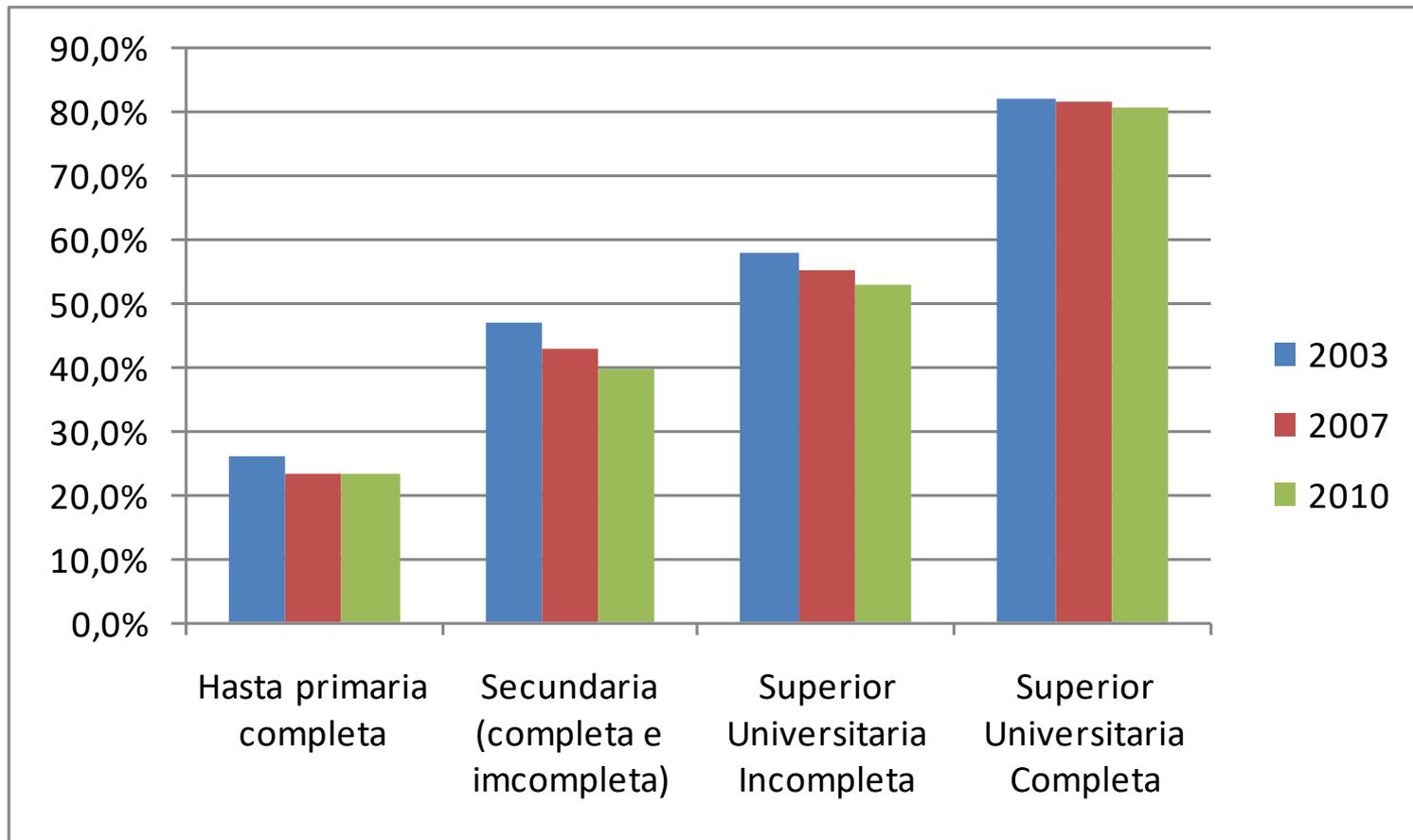


Une insertion professionnelle inégale : l’importance de l’origine sociale dans les transitions professionnelles des jeunes en Argentine. *Revue Jeunes et Société* 1 (2), INRS, **Canadá** (2016)



Coyuntura económica y trayectorias laborales de jóvenes urbanos en Argentina y Francia. Una aproximación cuantitativa comparada. *Revista de Economía Crítica*, nº22, segundo semestre 2016, **España**

Tasa de actividad femenina según nivel de instrucción formal alcanzado. Períodos seleccionados.



Metodología cuantitativa

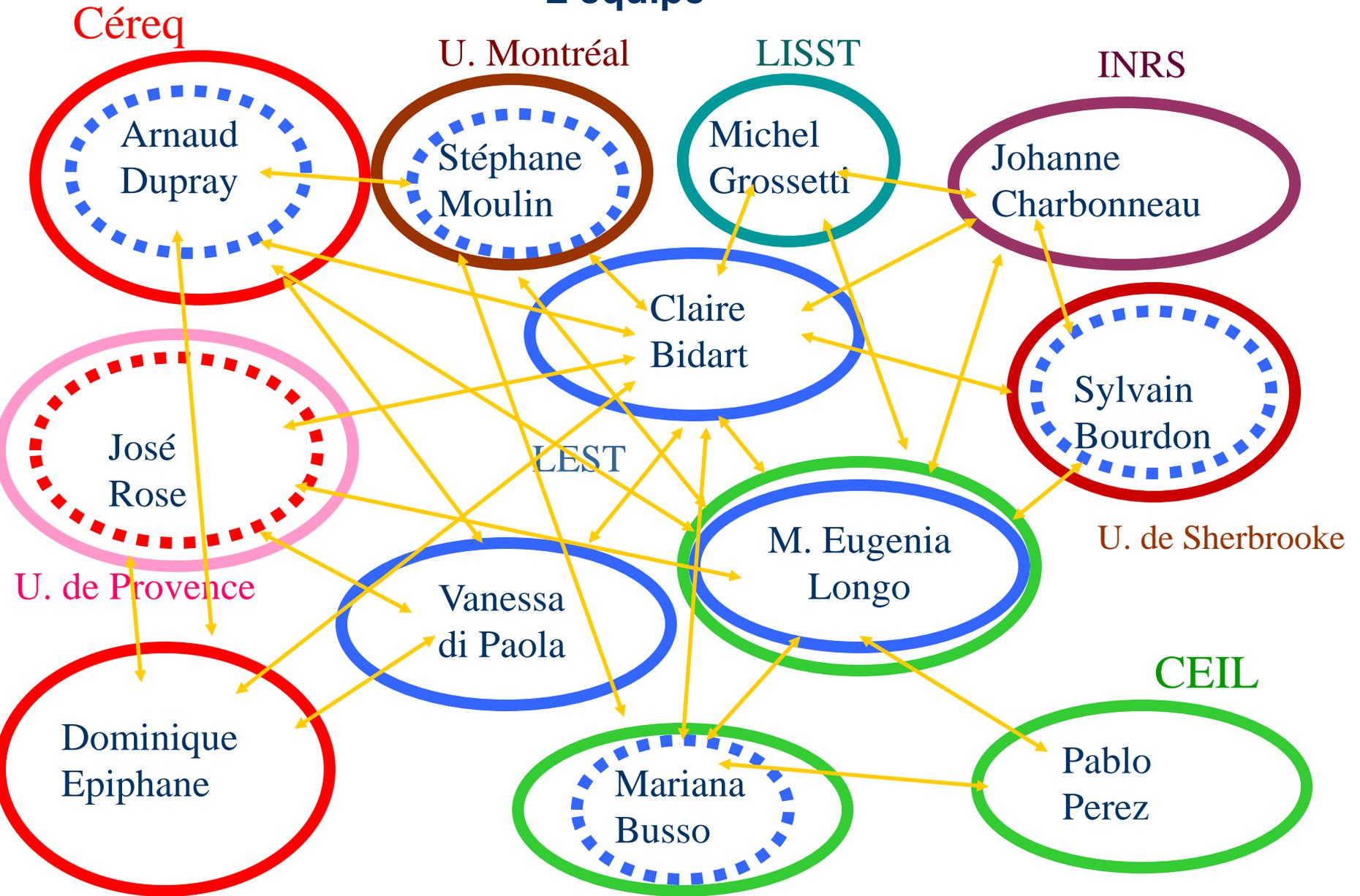
Trabajamos con transiciones anuales y personas entre 18 y 24 años

- Condición de ocupación:

Ocupado no precario	asalariados registrados en el sistema de seguridad social; patrones; cuentapropistas de calificación técnica o profesional
Ocupado precario	asalariados no registrados en el sistema de seguridad social; trabajadores familiares sin remuneración; cuentapropistas sin calificación o calificación operativa.
Desocupado	quienes no poseen trabajo, y en la semana del relevamiento han buscado trabajo de forma activa.
Inactivo fuera del sistema educativo	inactivos que no asisten a un establecimiento educativo.
Inactivo en el sistema educativo	inactivos que asisten a un establecimiento educativo.

El origen social es operacionalizado a partir del estrato de ingresos del hogar (ingreso per cápita familiar)

L'équipe



LES BASES DE DONNEES

	France	Canada / Québec		Argentine	
Nom enquête	Génération 98	Enquête nationale auprès des diplômés 1995 (END)	Enquête nationale auprès des diplômés 2000 (END)	EJET (enquête sur les jeunes en transition)	EPH = enquête permanente auprès des ménages
Champ	Primo sortants du système éducatif en 1998	Diplômés une année donnée issus des institutions post-secondaires (sauf f° prof.< 3 mois) ayant terminé leurs études		2 cohortes de naissance :(nées en 1979-80-81 (les 18-20 ans) et nées en 1984 (les 15 ans) ayant terminé ou non leurs études	80% de la population urbaine
Dates d'interrogation & échantillons	interro en 2001: 55.000 interro en 2003 : 26.00 interro en 2005 : 16.000 interro en 2009 : 11.000	Diplômés 95 : interro en 1997 interro en 2000	Diplômés 2000 : interro en 2002 interro en 2005	interro en 2000 : 20.000 18-20ans et 38.000 15ans interro en 2002 : ? interro en 2004 : ? interro en 2006 : ? interro en 2008 : 12.400 18-20ans et 18.800 15ans	jusqu'en 2002 : au maximum 4 observations sur deux ans par individu. Echantillon des 15-25 ans environ 11500
Type d'enquête	Panel et rétrospectif entre les vagues d'interrogation	Panel et rétrospectif entre les vagues d'interrogation environ 30 000 obs. à 5 ans		Panel et rétrospectif entre les vagues d'interrogation	Coupe avec renouvellement partiel de l'échantillon (par semestre) jusqu'en 2002, et 50 % par trimestre à partir de 2003
Calendrier	calendrier mensuel sur 10 ans de 1998 à 2008	?	?	calendrier mensuel sur 9 ans de 1999 à 2008	suivi possible par trimestre
Type d'informations	Parcours scolaire : +	Parcours scolaire : 0		Parcours scolaire : +++	Parcours scolaire : +
	Mobilité géographique : +	Mobilité géographique : +++		Mobilité géographique : +++	Mobilité géographique : 0
	Type d'emploi : +++	Type d'emploi : +		Type d'emploi : +	Type d'emploi : ++
	Revenus : +	Revenus : +++		Revenus : +++	Revenus : +
	Caract. individuelles : +++	Caract. individuelles : +		Caract. individuelles : ++	Caract. individuelles : ++
	Q° d'opinions : ++	Q° d'opinions : ++		Q° d'opinions : ++	Q° d'opinions : +